

ПРОТОКОЛ № 221

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 29.11.2024 г.

Днес, 29.11.2024 г. от 11:00 часа, в Централния офис на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40. инж. Душко Опърлаков
41. инж. Серафим Александров

Председател на КС на КИИП
Председател на КДП

На заседанието присъстваха 37 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстват: инж. Янко Радев - Председател на РК Добрич
инж. Петър Филипов – Председател на РК Ямбол

Присъстват адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП и инж. Емил Бойчев – Председател на ЦКТК във връзка с докладвана информация по предложенията на Комисията.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 29.11.2024 г.
начало 11:00 часа

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. Е. Богданова
2. Произнасяне по подадените от:
 - **инж. Диян Иванов Петров** заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част „Пожарна безопасност“, съгласно Решение № 3188/22.04.2024 г. на АС-Бургас и Решение № 12251/13.11.2024 г. на ВАС.
 - **инж. Георги Лъвчев Илиев** заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“, съгласно Решение № 1054/01.02.2024 г. на АС-Пловдив и Решение № 11613/30.10.2024 г. на ВАС.*Докладва: инж. М. Гергов*
3. Утвърждаване на предложения на Централната комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Е. Бойчев
4. Предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.
Докладва: инж. Е. Бойчев
5. Приемане график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2025 г.
Докладва: инж. М. Гергов
6. Информация от председателите на НПС КСС, НПС ВС и НПС ЕАСТ за проведените Национални конференции, 2024 г.
Докладва: инж. Ив. Иванова
Докладва: инж. С. Велева
Докладва: инж. М. Попова
7. Приемане размерът на членския внос за 2026 г., който да се предложи на ОС на КИИП, 2025г.
Докладва: инж. М. Гергов
8. Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 21.11.2024 г.
Докладва: инж. Д. Опърлаков
9. Разни.
 - Запознаване УС с направените преводи на английски език на позициите на изборните ръководни органи в КИИП.
 - Информация относно обучителните курсове, които ще се организират от НПС по НАРЕДБА № Из-1971 за строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.
 - Уточняване вида на банерите за РК.

Постъпиха следните предложения за промяна на дневния ред:

- Инж. Гергов – в т. 2 да се включи инж. Диян Иванов Петров със заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, съгласно Решение № 9292/19.11.2024 г. на АС-Бургас;
- Инж. Бостанджиев – в т. Разни да се коментира въпросът с проблемите възникнали с паркинга на Парк-хотел „Москва“;
- Инж. Стоянов – за включване на нова т. 8. Приемане промяна на часовата ставка в Методиката на КИИП.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените допълнения:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. Е. Богданова
2. Произнасяне по подадените от:
 - **инж. Диян Иванов Петров** заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част „Пожарна безопасност“, съгласно Решение № 3188/22.04.2024 г. на АС-Бургас и Решение № 12251/13.11.2024 г. на ВАС.
 - **инж. Диян Иванов Петров** заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, съгласно Решение № 9292/19.11.2024 г. на АС-Бургас
 - **инж. Георги Лъвчев Илиев** заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“, съгласно Решение № 1054/01.02.2024 г. на АС-Пловдив и Решение № 11613/30.10.2024 г. на ВАС.
Докладва: инж. М. Гергов
3. Утвърждаване на предложения на Централната комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Е. Бойчев
4. Предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.
Докладва: инж. Е. Бойчев
5. Приемане график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2025 г.
Докладва: инж. М. Гергов
6. Информация от председателите на НПС КСС, НПС ВС и НПС ЕАСТ за проведените Национални конференции, 2024 г.
Докладва: инж. Ив. Иванова
Докладва: инж. С. Велева
Докладва: инж. М. Попова
7. Приемане размерът на членския внос за 2026 г., който да се предложи на ОС на КИИП, 2025г.
Докладва: инж. М. Гергов
8. Приемане промяна на часовата ставка в Методиката на КИИП
Докладва: инж. М. Гергов
9. Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 21.11.2024 г.
Докладва инж. Д. Опърлаков
10. Разни.
 - Запознаване УС с направените преводи на английски език на позициите на изборните ръководни органи в КИИП.
 - Информация относно обучителните курсове, които ще се организират от НПС по НАРЕДБА № Из-1971 за строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.
 - Уточняване вида на банерите за РК.
 - Паркиране при Парк Хотел Москва

Гласували: „За” – 34
„Против” – 1
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред с направените допълнения.

Инж. Матев предложи на следващото заседание на УС да се представи информация за новия регистър.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието й, състояло се на 19-20.11.2024 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 55. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 55.

От тях: 27 броя за ППП
28 броя за ОПП (от тях 12 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:
23 броя за ППП, в това число – 4 броя възстановени.
26 броя за ОПП, в това число – 2 броя възстановени.

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 19 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 19 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 24 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 24 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. М.К.Д., РК Сливен, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Инж. Дичев притежава диплома за висше образование, ОКС „бакалавър“ – 4 години на

обучение, специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“ от ТУ София и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ - 1,5 години на обучение, специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“ от ТУ София. Притежава ОПП от 14.07.2020 г.

Предоставил е Декларация „Образец 6“, в която са посочени обекти за периода от 2020 г. до 2024 г. – четири години.

Комисията по регистрите, констатира, че Декларацията не е подписана и подпечатана от проектант с ППП и заключението ѝ е, че е необходимо **допълване с Декларация образец 6, обхващаща четири годишен период, подписана от проектант с ППП и предоставяне на неговото удостоверение.**

Ще му бъде изпратено писмо за допълване.

- **Инж. К.О.Д., РК Смолян, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава диплома за висше образование, ОКС „бакалавър“ – 4 години на обучение, специалност „Електроенергийна техника“ от Пловдивски университет и диплома за висше образование с ОКС магистър - една година на обучение, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ от Пловдивски университет.

Предоставил е Декларация „Образец 6“ за периода м.11.2022 г. – м.5.2023 г. и м.05.2023г. – м.03.2024г. – 3 години.

Съгласно попълненото заявление, инж. К.О.Д. кандидатства за ППП съгласно чл. 7, ал. 5, т.1. от ЗКАИИП. Представил е длъжностна характеристика с код по НКПД 74132001 „Електромонтьор, изграждане/поддържане/ремонт на електропроводни линии и мрежи“. Не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 5., т. 1 от ЗКАИИП и на това основание КР предлага отказ.

Инж. К.О.Д. притежава ОПП от 2021 г. и след около 2 месеца ще направи 4 години проектантски стаж и може да кандидатства за ППП, съгласно чл.7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Р. Богданова се изказа, че сега е редно да се гласува отказ и когато направи тези 4 години да подаде ново заявление.

Премина се към гласуване отказ на инж. К.О.Д. за вписването му в регистъра на КИИП за ППП.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 2

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. К.О.Д., РК Смолян в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 5., т. 1 от ЗКАИИП.

- **Инж. Р.Н.С., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава диплома за висше образование, ОКС „бакалавър“ – 4 години на обучение, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ от ТУ София и диплома за висше образование с ОКС магистър - две години на обучение, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ от ТУ София. Притежава ОПП от 26.03.2021 г.

Предоставил е Декларация „Образец 6“, в която са посочени обекти за периода от м. 05.2021 г. до м. 07.2022 г. – около една година.

КР констатира, че липсва информация за проектантска дейност в периода 2023-2024 г. и предлага допълване на документите с Декларация „Образец 6“ за периода 2023-2024г., както и служебна бележка за облигационни взаимоотношения на проектанта с ППП и фирма „Елдрайв Чарджинг“ ЕАД.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване.

- **Инж. Г.Г.Г., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ТСТС.** Притежава диплома за висше образование, ОКС „бакалавър“ – 4 години на обучение, специалност „Транспортно строителство“ от ВТУ „Тодор Каблешков“ и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ - 1,5 години на обучение специалност „Транспортно строителство“ от ВТУ „Тодор Каблешков“. Притежава ОПП от 27.05.2020 г. Предоставил е Декларация „Образец 6“ само за 2024 г.

КР констатира, че липсват доказателства за проектантски стаж до 2023 г. включително - 2 или 4 години и предлага допълване на документите с Декларация „Образец 6“ за две или четири години, удостоверение на проектант с ППП, под чието ръководство е работил и служебна бележка.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване.

- **Инж. А.К.Ч., РК София-област, кандидатства за ОПП в секция ТСТС.** Притежава диплома за висше образование от ВТУ „Тодор Каблешков“, ОКС „магистър“ с продължителност на обучение 1,5 години, специалност „Транспортно строителство“, изучавани 13 дисциплини. Притежава и диплома за висше образование, ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“ от УАСГ – 6 години на обучение.

Документите на инж. А.К.Ч. бяха разгледани на предишно заседание на УС, където се прие решение да се отложи гласуването, поради липса на сравнителна таблица, аргументираща решението за отказ за вписване на инж. А.К.Ч. в регистрите на КИИП, секция ТСТС.

Инж. Е. Богданова припомни, че след преглед на документите, членовете на секция ТСТС в КР са установили, че инж. А.К.Ч. не покрива минималните образователни изисквания, приети в квалификационните характеристики на секция ТСТС и Държавните изисквания за регулираните професии по ПМС 318/2016 г. и предлага отказ за вписването ѝ в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТСТС. Представено е и приложение в подкрепа на отказа.

С изказването си инж. Деянов изрази мнение, че след като инж. А.К.Ч. притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“ по специалност „Транспортно строителство“, спазвайки чл. 7 на ЗКАИИП трябва да ѝ се даде ОПП в секция ТСТС.

Инж. Е. Богданова поясни, че членовете на КР считат, че не са изучавани основни предмети и обосновката е, че само 13 дисциплини са крайно недостатъчни за оправоощаване.

Инж. Лишковски: инж. А.К.Ч. има две магистратури и няма основание за отказ. Създадена е съдебна практика. От 2003 г., когато е създадена Камарата със ЗКАИИП, обучението е променено. Не е законосъобразно да ѝ се отказва.

Инж. Гергов зададе въпроса в такъв случай за какво с ПМС 318/2016 г. са създадени двете наредби за държавните изисквания?

Инж. Е. Богданова припомни, че на предно заседание на УС на колега със същите показатели, геодезист с ППП по Геодезия и същата магистърска програма с 1,5 години „Транспортно строителство“ му е гласуван отказ.

Инж. Василев, инж. Ат. Иванов и инж. Анчин се присъединиха към изказването на инж. Лишковски.

Инж. Проданов, в изказването си отправи обвинения към бивши и настоящи членове на УС за неспазване на Закона и призова на инж. А.К.Ч. да ѝ се даде ОПП, спазвайки чл. 7 на ЗКАИИП.

Инж. Попова се обърна към присъстващите и призова да се спазва добрия тон и колегиални отношения. Целта на КИИП не е да се увеличава числеността ѝ, а да се търси качество, да се издигне професията на проектанта на високо ниво. Инж. А.К.Ч. е завършила след влизане в сила на наредбите по ПМС 318/2016 г. Към момента няма нито едно висше училище акредитирано по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Павлов също се изказа, че след като Камарата е създадена със ЗКАИИП, той трябва да се спазва.

Инж. Р. Богданова припомни, че ЗКАИИП е от 2003 г. когато университетите са били съвсем различни. Сега са се нароили университети, които произвеждат най-различни специалности. Има промени в ЗВО, създадени са наредбите по ПМС 318/2016 г., които са след ЗКАИИП и не може да не се съобразяваме с тях.

Инж. Гергов отново припомни, че има подобен случай. Решението за него е отказ. Ако се стигне до обжалване в съда и съдът го върне за преразглеждане от УС, тогава ще се приложи приетото от УС решение в издаденото му удостоверение да се впише „съгласно решение на съда“.

След приключване на дебатите се премина към гласуване отказ на инж. А.К.Ч. за вписването ѝ в регистъра на КИИП за ОПП.

**Гласували: „За” – 20
„Против” – 15**

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. А.К.Ч., РК София-област в регистъра на КИИП за ОПП в секция ТСТС на основание, че не покрива минималните образователни изисквания, приети в квалификационните характеристики на секция ТСТС и Държавните изисквания за регулираните професии по ПМС 318/2016 г.

• **Инж. И.М.М., РК Враца, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ. Заявлението на инж. И.М.М. беше обсъждано на предишния УС. Тогава по молба на инж. Попова УС прие допълнително разглеждане от членовете на КР секция**

ЕАСТ на допълненото приложение на дипломата, тъй като е приложено на по-късен етап по имейл.

Инж. Е. Богданова припомни, че инж. И.М.М. е представил диплома за висше образование от Лвовски политехнически институт „Ленин“ от 1988 г., специалност „Полупроводникови и микроелектронни прибори“ и ПК „Инженер по електронна техника“.

По време на предишното заседание КР е установила, че липсва приложение към дипломата, което е било изпратено допълнително и предоставено на членовете на секция ЕАСТ към КР по e-mail. Мнението на членовете се е разделило като двама души са били за признаване на ОПП, един – въздържал се и един – против.

След повторно разглеждане, комисията не е вписала в протокола решението си, поради липса на консенсус.

Инж. Грънчаров е предоставил писмено становище за вписване на инж. И.М.М. с ОПП в регистъра на КИИП като е направил сравнение съгласно Наредба за единни държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите Електротехника, Комуникационна техника и технологии и други, посочено като приложение.

Инж. Е. Богданова прочете становището на инж. Грънчаров:

„Лицето притежава диплома за висше образование с професионална квалификация „инженер“ по специалност от професионалното направление 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“ и може да предоставя проектантски услуги в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране след вписването му в регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност в КИИП (чл. 7, ал.1 от ЗКАИИП).

Не е наше задължение да прецизираме по какъв начин лицето ще извършва дейността „проектиране“ – дали чрез предоставяне на услуги самостоятелно или чрез изработване служебно (съгласно чл. 230, ал. 4 на ЗУТ) на проекти чрез някоя администрация, като включен по реда на ал. 2 от чл. 229 на ЗУТ.

КИИП извършва признаване (а не „дава“) на правоспособност в случаите, когато се касае за бакалаври или за пълна проектантска правоспособност. Условието и редът се определят от чл. 7, ал.2 на ЗКАИИП, респ. чл. 230, ал. 1 от ЗУТ и чл. 7, ал. 7 на ЗКАИИП.

В Наредбите към ПМС 318/2016 г. е уточнено, че притежаващите дипломи от професионалните направления 5.2, 5.3 и 5.4 от областта „Техника“ са основание за издаване на удостоверения и лични печати (за инженерите по съответната част на проекта, в случая част „Електрическа“), съгласно ал. 8 от чл. 7 на ЗКАИИП.

Не е нормално да искаме еднакви учебни планове от висшите училища, при това за различни училища, в различни държави и издавани в различни периоди на провежданото обучение. В случая – за диплома отпреди над 35 години. Висшите училища имат автономия по отношение на учебните си планове. Бихме могли да имаме претенции относно дипломи, претендиращи за упражняване на

регулираната професия „инженер проектант“ в съответствие с изискванията на наредбите по ПМС 318/2016 г.“

Той е приложил и таблици за сравнение.

Инж. Славей Денева е написала: *„Здравейте колеги, мисля, че изпратеното приложение на диплома е достатъчна информация за ОПП на колегата.“*

Инж. Е. Богданова даде думата на инж. Попова.

Инж. Попова е представила сравнителна таблица на изучаваните дисциплини по специалност „Електроника“ от дипломи на различни технически университети, включително Лвовски политехнически институт, от която е видно, че инж. И.М.М. не е изучавал „Теоретична електротехника“, „Електрически машини и апарати“, „Електрически измервания“ и т.н. Инженерната специалност, завършена от инж. И.М.М. засяга по скоро технологичната и производствена част на полупроводникови елементи и интегрални схеми.

Инж. Анчин заяви, че познава инж. И.М.М., който дълги години е работил по специалността си като инженер в завода в с. Бели извор. Сега е решил да кандидатства и за проектантска правоспособност, за което законът му дава пълно основание.

Премина се към гласуване вписването на инж. И.М.М. в регистъра за ОПП.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 6

Решение: УС приема вписване на инж. И.М.М., РК Враца, в регистъра на КИИП за ОПП в секция ЕАСТ.

Инж. Е. Богданова премина към следващата Таблица 1.4., която е разделена на две.

В Таблица 1.4-1 са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) за вписване в регистрите за ППП и ОПП:

• **Инж. Аделина Красмирова Делиева, РК София-град,** кандидатства за продължаване на ППП в секция ВС. Редовно отчетена е до 2021 г. включително. **Решението на Комисията е за продължаване на ППП.**

• **Инж. Николета Маринова Кюркчиева, РК София-град,** кандидатства за продължаване на ППП в секция ГПГ. Редовно отчетена е до 2020 г. включително. **Решението на Комисията е за продължаване на ППП.**

• **Инж. Цветана Ангелова Батаклиева, РК София-град,** кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТЕХ-Т05. Редовно отчетена е до 2014 г. включително. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**

• **Инж. Тодор Руменов Павлов, РК София-град,** кандидатства за подновяване на ОПП в секция ЕАСТ. Редовно отчетен е до 2014 г. включително. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**

Инж. Велева предложи за напред в таблицата да се отразяват и проектните части на кандидатите.

Премина се към гласуване анблок на Таблица 1.4-1.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.4-1, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) - 2 броя и подновяване (за ОПП) - 2 броя за вписване в регистрите на КИИП.

В Таблица 1.4-2 са отразени особени случаи за възстановяване на ППП, разгледани от Комисията по регистрите и предложени на УС.

- **Инж. Ваня Петкова Стоянова, РК Плевен** кандидатства за възстановяване на ППП в секция ЕАСТ.
- **Инж. Мартин Михайлов Кузманов, РК София-град** кандидатства за възстановяване на ППП в секция КСС.

Инж. Гергов обясни, че документите и на двамата кандидати са разглеждани на миналото заседание на КР. Притежават ППП и дълги години са работили в чужбина като за този период не са си плащали членския внос в КИИП. КР им е поискала да представят допълнителни документи, доказващи трудовия им стаж в чужбина. И двамата са представили исканите им доказателства и им е предложено да заплатят членския си внос за пропуснатите години.

Инж. Р. Богданова се изказа, че УС трябва да приеме решение, че се създава такава практика, защото при подобни случаи проектантите трябва да бъдат отписани от регистрите на КИИП.

Инж. Попова подкрепи инж. Р. Богданова.

Инж. Гергов съобщи, че в момента съвместно с юридическия консултант на КИИП се работи по създаване на правила за отписване от регистрите на КИИП.

Премина се към гласуване анблок на Таблица 1.4-2.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 2

Решение: УС приема Таблица 1.4-2, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на ППП - 2 броя в регистрите на КИИП за ППП.

Инж. Богданова премина към Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до УС за вписване на Проектантско бюро в регистрите на КИИП.

Постъпила е една кандидатура за проектантско бюро: „Елевент Проект“ ЕООД, рег. № 0451ПБ, РК София-град, специализация ЕАСТ, ръководител Цветелина Тошкова Николчовска-Пеева.

Премина се към гласуване:

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване на проектантско бюро „Елевент Проект“ ЕООД, рег. № 0451ПБ, РК София-град, специализация ЕАСТ в регистъра на КИИП за проектантски бюра.

По т. 2 от дневния ред: Произнасяне по подадените от:

- инж. Диян Иванов Петров заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част „Пожарна безопасност“, съгласно Решение № 3188/22.04.2024 г. на АС-Бургас и Решение № 12251/13.11.2024 г. на ВАС.
- инж. Диян Иванов Петров заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, съгласно Решение № 9292/19.11.2024 г. на АС-Бургас
- инж. Георги Лъвчев Илиев заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“, съгласно Решение № 1054/01.02.2024 г. на АС-Пловдив и Решение № 11613/30.10.2024 г. на ВАС.

Инж. Гергов поясни, че става въпрос за три съдебни дела – две са за инж. Диян Петров, относно оправомощаването му с ОПП по част „Пожарна безопасност“ и част „Електрическа“ и едно – за инж. Георги Лъвчев Илиев за оправомощаването му с ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“.

Инж. Гергов предложи трите случая да се гласуват по отделно.

Гласуване вписване на инж. Диян Иванов Петров в регистъра на КИИП за ОПП, част „Пожарна безопасност“.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 1

Решение: УС приема вписване на инж. Диян Иванов Петров в регистъра на КИИП за ОПП, част „Пожарна безопасност“, съгласно решение на АС-Бургас и ВАС.

Гласуване вписване на инж. Диян Иванов Петров в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, част „Електрическа“.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 3

Решение: УС приема вписване на инж. Диян Иванов Петров в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, част „Електрическа“, съгласно решение на АС-Бургас.

Гласуване вписване на инж. Георги Лъвчев Илиев в регистъра на КИИП за ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 3

Решение: УС приема вписване на инж. Георги Лъвчев Илиев в регистъра на КИИП за ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“, съгласно решение на АС-Пловдив и ВАС.

По т. 3 и т.4 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи

технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти и Предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.

Инж. Бойчев събщи, че на 20.11.2024 г. се е провело заседание на ЦКТК и докладва предложенията на Комисията.

Постъпили са общо 13 броя кандидатури за ТК.

От тях: 11 броя за продължаване на ТК
2 броя – нови кандидатури

Инж. Бойчев предложи едновременно да се утвърдят от УС 11-те кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 11 на брой.

Инж. Бойчев премина към Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – двама на брой и предложи да се гласуват анблок кандидатите включени в Таблица 2 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 2-ма на брой.

Инж. Бойчев продължи с направените предложения за промяна на Наредба № 2. На заседанието на УС на 27.09.2024 г. той докладва приетите изменения на текстовете на чл. 11; чл. 12; чл. 13; чл. 14 и чл. 16 от Наредба № 2. Тогава УС предложи в чл.11, ал.1, т.т. 7, 9 и 10 да се обединят и ЦКТК се е съобразила с това предложение.

Инж. Гергов предложи да се представят отново всички предложения и да се гласуват анблок, ако няма забележки.

Инж. Бойчев прочете предложенията:

➤ **„Чл. 11. (1) (изм. 2024) Физическите лица, кандидатстващи за първоначална регистрация по чл. 10, ал.1, трябва да отговарят на следните изисквания:**

2. (изм. 2024) **Да имат най-малко десет години трудов стаж с основна дейност проектант в инвестиционното проектиране като членове на КИИП с ППП по същата специалност, от които три през последните пет, непосредствено преди момента на оправомощаване.**

3. (изм. 2024) **Стажът се доказва задължително с:**

а) Четливо копие от заверена трудова книжка и/или УПЗ

и/или Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е осигурявал като проектант на свободна практика

и/или Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е самоосигурявал в юридическо лице с основна дейност „проектиране“;

б) Списък-декларация с одобрени проекти по образец, два от които представени в електронен вид;

в) Референции от технически контроли, с които кандидатът е работил;

г) Новите кандидати подават документите си за ТК в регионалните колегии освен на хартия и в електронен вид. Регионалните колегии изпращат документите в ЦО и в двата формата.

4. (изм. 2024) Годишите със замразена правоспособност не се признават за проектантски стаж. При замразяване на ППП, лицата, оправомощени с ТК, връщат и печата за ТК за периода на замразяване. При отписване от регистрите на КИИП за ППП, както и при замразяване за 3 поредни години – оправомощените с ТК губят правата си да упражняват ТК и връщат печата.

т. 7 – остава старият текст.

т. 8 – остава старият текст.

т. 9 (нова 2024) Да не са придобили трудов стаж (необходим по чл.11, (1), т.2) като:

а) собственици на фирми и/или служители на трудов договор във фирми, извършващи дейности „строителство“, “строително предприемачество“ или „търговия с недвижими имоти“;

б) служители в органи на администрации със съгласувателни, одобрителни, разрешителни, контролни и други регулаторни правомощия, в съответствие с разпоредбите на чл. 230, ал. 3 от ЗУТ.

в) собственици на фирми и/или служители на трудов договор във фирми, извършващи консултантска /надзорна/ дейност

т. 10. (нова 2024) Не се зачита за стаж като основна дейност проектант в инвестиционното проектиране, стажът по всички изброени дейности в т. 9, подточки а), б) и в) от тази алинея.

(2) (изм. 2024) Регионалната комисия за ТК се задължава:

➤ Чл. 12. (4), т. 3 (изм. 2024) Списък-декларация за доказване на проектантска практика в областта на инвестиционното проектиране, за изготвени конструктивни проекти, в които кандидатът е основен проектант по част СК – съставил и изследвал модела на конструкцията. Списъкът-декларация трябва да съдържа най-малко 20 проекта за строежи с V и по-висока категория по ЗУТ, които да обхващат всички години от изисквания проектантски стаж с ППП.

➤ **Чл. 13. (3) (изм. 2024)** Заявлението - Образец 4а се придружава от следните документи, **представени на хартиен и електронен носител:**

➤ **Чл. 14. (5) (нова 2024)** Лицата, упражняващи ТК нямат право да изготвят, подписват и подпечатват доклад за съответствие на собствен проект по съответната част.“

➤ **Чл. 16. (2) (изм. 2024)** Лицето, упражняващо техническия контрол по част конструктивна, оказва методическа помощ **на проектанта и извършва контрол в процеса на проектиране.**“

Инж. Бойчев е съгласувал направените предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II с БААИК. Получен е отговор, с който УС на БААИК потвърждава без забележки направените предложения.

Премина се към гласуване на направените предложения анблок.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

„Въздържали се“ - 1

Решение: УС приема представените предложения за промяна на Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

По т. 5 от дневния ред: Приемане график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2025 г.

Всички членове на УС са запознати предварително с графика.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 35

„Против” – 0

„Въздържали се“ - 0

Решение: УС приема графика на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2025г.

По т. 6 от дневния ред: Информация от председателите на НПС КСС, НПС ВС и НПС ЕАСТ за проведените Национални конференции, 2024 г.

Национална конференция на НПС КСС: Инж. Иванова съобщи, че Конференцията е имала голям успех. Секцията се е вместила в предвидения бюджет благодарение на спонсорите и регионалните колегии подпомогнали Конференцията. Инж. Иванова изказа специални благодарности на РК Пловдив, РК София-град, РК Стара Загора, РК Велико Търново.

Инж. Гергов обяви, че има предложение от РК София-град за провеждане на Конференция с международно участие. Инж. Константин Велинов – Председател на регионалната секция КСС ще се свърже с инж. Иванова за уточняване на подробностите.

Инж. Р. Богданова добави, че в Конференцията са взели участие 210 колеги. Имало е и много желаещи за лектори. Представените теми са били изключително интересни и полезни.

Национална конференция на НПС ВС: Инж. Велева съобщи, че в Конференцията са се включили около 150 души. Финансовата равностметка е, че благодарение на спонсорите и таксата правоучастие от предвидения бюджет са разходвани само 600 лв. Инж. Велева благодари на РК София-град, РК Бургас и РК Стара Загора за указаната финансова подкрепа.

За да има равнопоставеност между регионалните колегии, тя предложи УС да вземе решение при такива мероприятия транспортните разходи на участниците да са за сметка на съответната РК.

Инж. Гергов поясни, че действително е имало неравнопоставеност. Предпоставка за това е, че условията за провеждане на трите конференции са били различно поставени. Трябва да се уеднакви практиката. Но, според него, за да има лична ангажираност таксата за правоучастие трябва да се поеме от участниците в мероприятиято.

Инж. Банов се изказа, че проблемите, по начина на формулиране на спонсорирането, произтичат от различното изготвяне на план-сметките на конференциите. Според него УС трябва да предложи типова бланка.

Инж. Гергов каза, че ще се консултира със СК „Прециз“ по този въпрос.

Инж. Велева и инж. Иванова изказаха съображения, че ще има затруднения при изравняване на условията за провеждане на подобни мероприятия, защото спонсорираните суми са различни за различните конференции. При наличие на по-големи приходи се покриват повече разходни пера.

Национална конференция на НПС ЕАСТ: Инж. Попова сподели мнението на инж. Велева и инж. Иванова. Тя благодари на всички, спонсорирали конференцията. Конференцията е била много интересна с много практически теми. Участвали са около 96 колеги и много гости. Балансът във финансово изражение е положителен.

Светлана Божашка - експерт в ЦО на КИИП изказа благодарност на всички колежки от Централен офис, включително и на себе си, за указаното съдействие при организирането и на трите конференции.

По т. 7 от дневния ред: *Приемане размерът на членския внос за 2026 г., който да се предложи на ОС на КИИП, 2025г.*

Предложението на инж. Гергов е размерът на членския внос да стане 180 лв.

Инж. Р. Богданова – 20% от минималната работна заплата към 01 септември на предходната година.

Инж. Велева: 80% от членската маса не е активна. За да останат членовете, които наистина проектират трябва да се увеличи членския внос.

Инж. Попова подкрепи инж. Велева и добави, че е необходимо да има финансова обосновка за повишаването на членския внос.

В обсъжданията взеха участие инж. Лишковски, инж. Дженева, инж. Арнаудски, инж. Бостанджиев, инж. Христов, инж. Борисов. Мнението им е, че е необходимо да се увеличи членския внос, след като се направи предварителен анализ.

Инж. Александров обобщил: УС да се обедини около 200 лв. базов членски внос. Точката от дневния ред на ОС, която е за гласуване на членския внос, да се изтегли напред, когато в залата присъстват всички делегати.

Инж. Гергов предложи да се подкрепи идеята на инж. Александров и да се представи на ОС на регионалните колегии.

Инж. Банов се присъедини към предложението на инж. Александров и припомни, че за 2025 г. е прието ново разпределение на приходите в КИИП, което трябва да се има предвид.

По т. 8 от дневния ред: *Приемане промяна на часовата ставка в Методиката на КИИП.*

Постъпило е предложение от РК Смолян за промяна в чл. 19 (1) на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране, където в зависимост от квалификацията и отговорността на проектантите се регламентират часовите ставки.

Инж. Гергов поясни, че КАБ са вдигнали часовата си ставка на 200 лв. Неговото предложение часовата ставка за инженерите проектанти да стане 150 лв.

Според инж. Попова часовата ставка в КИИП трябва да е 200 лв., както при архитектите.

След приключване на изказванията се оформиха две предложения: за 150 лв. и 200 лв.

Премина се към гласуване в чл. 19 (1) от Методиката регламентираната часова ставка за експерт, технически контролър и проектант с ППП. Инж. Гергов поясни, че се запазва процентното съотношение от ставката за ППП: 80% за проектанти с ОПП и 50% - за технически сътрудник.

Гласували: А) Размер на часовата ставка 150 лв. – „За” – 7

В) Размер на часовата ставка 200 лв. – „За” – 21

Решение: УС приема размерът на регламентираната в чл. 19 (1) от Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране часова ставка за експерт, технически контролър и проектант с ППП да стане 200 лв.

Промените влизат в сила от 01.01.2025 г.

По т. 9 от дневния ред: *Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 25.11.2024 г.*

Инж. Опърлаков докладва, че на 25.11.2024 г. КС е провел заседанието си в пълен състав при следния дневен ред:

1. Произнасяне по жалбата на инж. Недьо Недев съгласно Решение № 7129/12.08.24 г. на АС-Пловдив.
2. Информация за резултатите от направените проверки по РК;
3. Приемане график за провеждане на заседанията на КС през 2025 г.

4. Разни.

По първа точка инж. Опърлаков представи накратко фактологията по случая на инж. Недьо Недев. След което съобщи, че с Определение № 7129/12.08.2024г. Административен съд – Пловдив информира КС на КИИП, че оставя без разглеждане подадената от инж. Недев жалба срещу решение на УС на КИИП, прието на заседание, проведено на 28.07.2023 г. и изпраща делото във вид на преписка в КС за произнасяне по жалбата.

След като КС обсъди жалбата на инж. Недьо Недев, в която той претендира да бъде вписан в регистъра за ОПП и по части „Газоснабдяване“, „Хладилна техника“ и „Енергийна ефективност“, прие, че потвърждава решението на УС на КИИП от 28.07.2023 г. за вписване му в регистъра на КИИП за ОПП, в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ (ОВКХТТГ), по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“. Препоръчва на УС в удостоверението на инж. Недев да се впише и секцията, съгласно решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив.

За частите „Газоснабдяване“, „Хладилна техника“ и „Енергийна ефективност“, за които инж. Недев претендира, не е предоставил доказателства за притежаване на техническа правоспособност и образование, каквито са изискванията на чл. 229 (1) от ЗУТ.

За да се решат в бъдеще подобни проблеми е необходимо да се промени ЗКАИИП и в тази връзка инж. Опърлаков предложи да се направи среща с Асоциацията на Българските Административни Съдии като се потърси съдействие за законодателни промени – в чл. 7 от ЗКАИИП да се впише „инженер в инвестиционното проектиране“.

По точка две от дневния ред инж. Опърлаков представи обобщена информация за резултатите от направените проверки от страна на КС по регионални колегии. Идеята е била да се провери до каква степен се изпълняват бюджетите, как се поддържа архива.

Изводите са, че всички регионални колегии изпълняват приетия си бюджет и разходите се съобразяват в зависимост от числеността на членската им маса и изпълняват дейността си в съответствие с нормативните документи и Устава на КИИП.

Изключение е РК Перник, където резервите от минали години са изчерпани, има недостиг на финансови средства, което не позволява провеждането на курсове и презентации и са поискали субсидия от Централно управление.

В тази връзка КС препоръчва на УС на КИИП да се направи детайлен анализ на разходите на РК Перник за периода от 2020 г. до момента и да се вземе управленско решение по отношение на целесъобразното изразходване на средствата.

Относно проверката на ЦО от страна на инж. Стоилова, констатациите са, че дейността в офиса се извършва съгласно Устава на КИИП и нормативните документи. Водят се стриктно протоколите от заседанията на всички комисии. По време на проверката е установено, че в складовото помещение има много

натрупани кашони с печати, хартия и други материали, които трябва да се отстранят.

КС препоръчва на УС на КИИП да се заделят средства за оптимизиране на архивираните документи и унищожаване на бракуваните печати и Комисия по регистрите да се обособи в отделно помещение като за тази цел е подходяща първата стая.

Инж. Опърлаков изказа благодарност на всички председатели на РК за оказаното съдействие при проверките и им припомни при инвентаризацията да се бракуват амортизираните дълготрайни и маловални материални активи.

Относно графика за провеждане на заседанията на КС през 2025 г. се прие те да са в петък в седмицата преди заседанието на УС.

Инж. Арнаудски обясни, че затрудненията в РК Перник произтичат от това, че колегията няма запас от средства. Лишаването от собствен офис не е решение, защото има архив с данни, които трябва да се съхраняват. Решението, според него, е ново преразпределение на средствата в КИИП за постигане на баланс.

Инж. Опърлаков потвърди, че наистина небалансираната структура на Камарата предполага небалансирано управление на средствата. Той добави, че с въвеждане на единен национален електронен регистър ще се оптимизира администрирането по офиси на РК на основната дейност на КИИП по отношение на регистрите за проектантската правоспособност.

По т. 10 от дневния ред: Разни.

- Членовете на УС са запознати с направените преводи на английски език на позициите на изборните ръководни органи в КИИП.

Инж. Гергов отбеляза, че веднага са постъпили забележки от инж. Кордов и инж. Р. Иванов относно превода на „Секретар на регионална колегия“ и „Главен секретар на КИИП“. Той е склонен да се промени само превода на „Секретар на регионална колегия“.

Уточниха се и преводите на имената на отделните регионални колегии.

Инж. Банов предложи, за да няма оспорване, названието „Секретар на регионална колегия“ да се преведе от заклет преводач.

- Инж. Гергов съобщи, че има големи промени в НАРЕДБА № Из-1971 за строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, което налага провеждането на обучителни курсове. Ще се предложи на председателите на НПС заедно с хората, които са участвали в работните групи по промените на наредбата да определят лектори. Инж. Гергов счита, че първоначално обучението да бъде въвеждащо на основните моменти и то да се провежда онлайн.

Мнението на инж. Колева е, че само онлайн обучението ще е трудно.

Инж. Велева заяви, че НПС ВС няма да организира курс по специалността ВиК, защото промените са много малко и са несъществени.

Инж. Попова допълни, че тези курсове трябва да са задължителни за колегите, които притежават удостоверения за интердисциплинарната част „Пожарна

безопасност“ и могат да проектират освен раздела „пожарна безопасност“ в тяхната част и „обща обяснителна записка и графични материали - схеми и ситуационни планове“ за целия проект.

- Уточняване вида на банерите за РК – предложението на инж. Гергов е да бъдат в един стил.
- Относно ограничения достъп до паркинга на Парк-Хотел „Москва“ инж. Гергов каза, че ще се направи проучване за възможност за паркиране в околността.
- Инж. Рангелов съобщи, че на 13.12.2024 г. Хидротехническият факултет на УАСГ ще проведе „кръгла маса“ на тема „Безводието“. Съобщението ще се публикува и на сайта на КИИП.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените допълнения.
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска фирма с ППП без забележки, които са 19 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска фирма с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 24 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на инж. К.О.Д., РК Смолян в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 5., т. 1 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. А.К.Ч., РК София-област в регистъра на КИИП за ОПП в секция ТСТС на основание, че не покрива минималните образователни изисквания, приети в квалификационните характеристики на секция ТСТС и Държавните изисквания за регулираните професии по ПМС 318/2016 г.
6. УС приема вписване на инж. И.М.М., РК Враца, в регистъра на КИИП за ОПП в секция ЕАСТ.
7. УС приема Таблица 1.4-1, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) - 2 броя и подновяване (за ОПП) -2 броя за вписване в регистрите на КИИП.
8. УС приема Таблица 1.4-2, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване на ППП - 2 броя в регистрите на КИИП за ППП
9. УС приема вписване на проектантско бюро „Елевент Проект“ ЕООД, рег. № 0451ПБ, РК София-град, специализация ЕАСТ в регистъра на КИИП за проектантски бюро.
10. УС приема вписване на инж. Диян Иванов Петров в регистъра на КИИП за ОПП, част „Пожарна безопасност“, съгласно решение на АС-Бургас и ВАС.

11. УС приема вписване на инж. Диян Иванов Петров в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, част „Електрическа“, съгласно решение на АС-Бургас.
12. УС приема вписване на инж. Георги Лъвчев Илиев в регистъра на КИИП за ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация“ и „Енергийна ефективност“, съгласно решение на АС-Пловдив и ВАС.
13. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 11 на брой.
14. УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 2-ма на брой.
15. УС приема представените предложения за промяна на Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
16. УС приема графика на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2025г.
17. УС приема размерът на регламентираната в чл. 19 (1) от Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране часова ставка за експерт, технически контролър и проектант с ППП да стане 200 лв.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Реше ние
1.	15321	Георги Кирчев Георгиев	м	ВС	ВиК	Бургас	ППП	Да
2.	15371	Елиана Йорданова Ванева	м	ТСТС	ТСТС	Бургас	ППП	Да
3.	18033	Цветомир Владимиров Велков	м	ВС	ВиК	Видин	ППП	Да
4.	17132	Камелия Георгиева Колева	м	ТСТС	ТСТС	Велико Търново	ППП	Да
5.	24046	Десислава Радославова Парашкевова-Симеонова	м	ГПГ	ГПГ	Ловеч	ППП	Да
6.	07898	Цветомир Христофоров Ботев	м	ВС	ВС-ПБ	Ловеч	ППП	Да
7.	29271	Мирослав Павлов Чемишанов	м	ВС	ВиК	Пловдив	ППП	Да
8.	29398	Христо Димитров Бозов	м	ВС	ХМС	Пловдив	ППП	Да
9.	29410	Стоянка Николова Маджарова	м	ТЕХ	Т 07	Пловдив	ППП	Да
10.	29469	Станислав Николаев Николов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
11.	29472	Благой Рангелов Чобанов	м	ВС	ВС-ПБ	Пловдив	ППП	Да
12.	31105	Димитър Дончев Добрев	м	КСС	КСС	Русе	ППП	Да
13.	31118	Йордан Красимиров Пенев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Русе	ППП	Да
14.	34098	Атанас Иванов Йовков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ППП	Да
15.	43527	Мая Александра Русинова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
16.	43717	Теодора Енчева Терзиева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
17.	43728	Емил Михайлов Веселинов	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
18.	13396	Данаил Руменов Спасов	м	ВС	ВС-ПБ	София град	ППП	Да
19.	16374	Радослав Жечков Жеков	м	КСС	КСС	Стара Загора	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	15372	Петър Асенов Латунув	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
2.	19078	Петя Горанова Матинска	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Враца	ОПП	Да
3.	25030	Милен Юлианов Христов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Монтана	ОПП	Да
4.	27084	Иван Илианов Гоцев	м	ВС	ХМС	Перник	ОПП	Да
5.	29550	Иван Петров Михлюзов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
6.	29551	Даниела Алдинова Хаджиева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
7.	29552	Ангел Цветанов Наков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
8.	29553	Илия Славинов Чочев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
9.	34118	Даниел Бисеров Козарев	м	ВС	ВиК	Смолян	ОПП	Да
10.	43723	Цветомир Димитров Димитров	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
11.	43724	Албена Руменова Добринова	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
12.	35297	Виктория Тодорова Йонова	м	ГПГ	ГПГ	София област	ОПП	Да
13.	02584БЧ	Павел Валентинович Нотовский	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
14.	02585БЧ	Емине Адем Юнуз-Мустафа	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
15.	02586БЧ	Момчил Георгиев Бояджиев	м	ВС	ХТС	ЦУ	ОПП	Да
16.	02586БЧ	Момчил Георгиев Бояджиев	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
17.	02587БЧ	Елена Илиева Михова	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
18.	02588БЧ	Ангел Георгиев Ангелов	м	ТЕХ	Т 07	ЦУ	ОПП	Да
19.	02589БЧ	Василена Минкова Добрева	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
20.	02590БЧ	Наско Владимиров Балабанов	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
21.	02591БЧ	Георги Стефанов Ангелов	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
22.	02592БЧ	Аспарух Благов Делев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
23.	02593БЧ	Дайана Сергеева Йолова	м	ВС	ХТС	ЦУ	ОПП	Да
24.	02594БЧ	Петко Николов Недялков	м	ТЕХ	Т VII	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	05627	Андрей Костадинов Радонов	1313	КСС	Благоевград
2	03029	Милчо Здравков Илиев	1315	КСС	Плевен
3	03038	Пламен Трифонов Петров	1202	КСС	Плевен
4	12031	Сребрин Стоянов Събев	1415	КСС	Ст. Загора
5	12022	Елена Христова Георгиева	1410	КСС	Ст. Загора
6	08025	Емилия Тодорова Балъкчиева	1298	КСС	София-град
7	06171	Поля Танкова Копарова	1299	КСС	София-град
8	08730	Румен Колев Чорлев	1309	КСС	София-град
9	04299	Надежда Божанова Димитрова	1296	КСС	Шумен
10	03481	Зоя Димитрова Стоева-Димитрова	1292	КСС	Ямбол
11	03483	Радостин Борисов Евтимов	0890	КСС	Ямбол

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение
1	01190	Венцислав Лучков Коларов	1719	КСС	София-град	да
2	09524	Мария Драгомирова Рашева	1718	КСС	София-град	да